

**Vereniging Vrienden van Vlietland, Vogelwerkgroep Vlietland,  
Werkgroep Milieubeheer Leiden, Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart,  
Recreatiecentrum Vlietland B.V.**

(organisaties die zitting hadden in de Klankbordgroep Herinrichting Meeslouwerplas)



p.a. Oostvlietweg 48, 2266 GN Leidschendam.

+

**Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten**

**Leidschendam-Voorburg/Voorschoten**, dinsdag 2 februari 2021.

Provinciale Staten van Zuid-Holland,  
Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

**Betreft:** onze reactie op het Statenvoorstel van GS inzake motie 867 – Geluidbeperkende maatregelen (maatregelen langs de A4 ter hoogte van Vlietland en de Vogelplas Starrevaart) ten behoeve van bespreking van dit onderwerp in de vergadering van de Statencommissie KNM op woensdag 17 februari 2021

Geachte Statenleden!

Twee jaar geleden heeft u in de Statenvergadering van 20 februari 2019 unaniem motie 867 aangenomen, waarin u het college van Gedeputeerde Staten (GS) oproep binnen twee jaar over te gaan tot het plaatsen van een adequate geluidswerende voorziening tussen recreatiegebied Vlietland/ Vogelplas Starrevaart en Rijksweg A4. De in het briefhoofd genoemde partijen waren daar verheugd over.

Vervolg op het aannemen van motie 867.

Alhoewel er nog geen begin is gemaakt met het plaatsen van de gewenste geluidswerende voorzieningen, zijn er beslist positieve ontwikkelingen. Zo werd aan adviesbureau Sweco gevraagd onderzoek te doen naar de mogelijkheden om een geluidswerende voorziening te treffen, zijn er verschillende gesprekken geweest met de gebiedspartijen en hebben wij en andere stakeholders hun reactie kunnen geven op dit rapport. Ook stelde u in de Begroting 2021 voor deze geluidwering € 5 miljoen beschikbaar en op 15 december 2020 hebben GS u het behandelvoorstel motie 867 Geluidbeperkende maatregelen Vlietland aangeboden.

### Onze algemene reactie op de recente ontwikkelingen

We zijn verheugd dat de door ons en onze achterbannen zo lang gewenste geluidwerende voorzieningen er tenslotte daadwerkelijk lijken te gaan komen! Dit dankzij uw (unaniem aangenomen) motie 867 en de wijze waarop GS daar vervolgens vorm aan willen geven.

Dat in het behandelvoorstel als referentie een 3 meter hoog scherm over een lengte van 3,5 km gehanteerd wordt, onderschrijven wij van harte. Dit uitgangspunt is namelijk gebaseerd op contractuele afspraken uit 2009 in de zogenaamde 'Basisovereenkomst'. In deze overeenkomst tussen PZH en BAM werden de gebiedspartijen via een zogenaamd 'derdenbeding' juridisch partij met vorderbare rechten, onder meer wat betreft de aanleg van een 3,5 kilometer lange geluidwering van minstens 3 meter boven de A4. Hoewel het scherm er desondanks de volgende tien jaar niet kwam en sommigen van u zich in die tijd wellicht wel eens zuchtend door al onze brieven en inspraakmomenten dienaangaande hebben geworsteld, lijkt de keuze voor genoemde maatvoering in het Statenvoorstel van GS ter zake alsnog recht te doen aan de in 2009 gemaakte afspraken. Dat schiept vertrouwen.

In het behandelvoorstel beschrijven GS voorstellen voor vier onderscheiden sectoren van noord naar zuid, die gezamenlijk het hele traject uit motie 867 dekken (zie de kaart op de laatste pagina van deze brief). Dit overigens met uitzondering van noodzakelijke voorzieningen over de drie watergangen (de Weegsloot, de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot) waarover we nog voorstellen van de Provincie verwachten.

Uit het Sweco rapport, dat er geen eenvoudige oplossing mogelijk is voor de gevraagde voorziening en dat er vele plaatselijke moeilijkheden overwonnen moeten worden. Over de motieven, keuzen en oplossingsrichtingen in deze vier tracédelen zijn en worden met de gebiedspartijen gesprekken gevoerd. Ook worden wij aangemoedigd (pro)actief te participeren; dit geheel passend in de sterk verbeterde relatie tussen de Provincie en de gebiedspartijen.

En aldus komen nu langzaam maar zeker de contouren van de beoogde geluidwerende voorziening langs de A4 in beeld. Een heel complexe voorziening vanwege de mogelijke uitbereiding van de A4, de grote gas- én waterleiding parallel aan de A4, de diverse watergangen en ecologische passages die moeten worden gekruist etc.. Maar zoals gezegd: de Provincie doet merkbaar haar best om alle problemen aan te pakken vanuit de positieve intentie om een degelijke, adequate geluidwering langs Vlietland en de Vogelplas Starrevaart te realiseren. Wij hebben er vertrouwen in, dat het eindresultaat voor alle belanghebbende partijen waardevolle verbeteringen gaat opleveren: zowel voor de vele recreanten in Vlietland en bij de Vogelplas alsook voor bewoners van de bestaande en deels nog geplande woonwijken net over de Vliet in Voorschoten en Leidschendam. De nu bekende geluidreducties zal voor velen een aangenamer ervaring betekenen tijdens het wandelen, fietsen, of het vertoeven in eigen tuin of balkon.

Graag vragen wij uw aandacht voor een aantal specifieke knelpunten:

#### Tracédeel 1.

De onlangs tussen RCV en PZH overeengekomen wal tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot wordt, zo vernamen wij, 3 meter hoog, waarbij 1,5 meter ten laste komt van RVC. De andere 1,5 meter wordt uit motie 867 bekostigd.

Voor dit meest intensief gebruikte deel van Vlietland en voor de inwoners van Voorschoten dringen wij er op aan, dat op dit traject een geluidwering komt van 4,5 meter boven de A4. Dat kan bereikt worden door op de wal van 3 meter nog een kleiner scherm van 1,5 meter te plaatsten. Hiermee wordt voldaan aan de opdracht voor de Provincie om ter plaatse voor een 3 meter hoge geluidwering zorgen. In combinatie met de RCV-wal levert dit dus een totale hoogte van 4,5 meter op.

Graag verzoeken we u er bij GS op aan te dringen dat de voornoemde geluidwering op dit traject gerealiseerd zal worden.

## Tracédeel 2

Het geluidsscherp komt hier noodgedwongen op enkele tientallen meters van de A4 af te liggen. De gebiedspartijen hebben een voorkeur voor een scherm op een definitieve locatie vanwege de veel lagere kosten. We vragen ons wel af wat de gevolgen zijn voor de geluidreductie in Vlietland als het scherm verder van de A4 af wordt geplaatst. Van dit scherm zal de geluidreductie dan ook nog worden berekend. Wij hebben in ieder geval het idee ingebracht om aan weerszijden pal bij het scherm bomen te planten (ten laste van motie 811), omdat dit nog een extra gunstig effect heeft op de geluid reducerende werking. Op dit vrij laag gelegen traject is het nodig om goed in de gaten te houden dat het scherm op effectieve hoogte ten opzichte van de A4 geplaatst wordt. Wellicht kan het scherm daar het beste op een kleine wal geplaatst worden.

## Tracédeel 3

Ook hier is het nodig voor een definitieve (en dus goedkopere) plaatsing verder van de A4 af te kiezen, in dit geval aan de zuidkant van dit tracédeel op een hoger gelegen kade. Wat deze plaatsing voor gevolgen heeft voor de geluidreductie in het achterland moet nog worden berekend. Op de noordkant van dit tracédeel moet wellicht ook een aarden verhoging worden aangebracht om het scherm minstens 3 meter boven de A4 te laten uitsteken.

## Tracédeel 4 (Vogelplas Starrevaart)

Rijkswaterstaat noemt hier als bezwaar tegen de plaatsing van een scherm tegen de weg aan, dat ze bij wegverbreding van de A4 aan de kant van de Vogelplas “meer ruimte wil hebben om de aan de andere kant van de weg gelegen Meerburgerwatering te ontzien”. Dat is een merkwaardig verhaal dat nog nader onderzocht moet worden, omdat de Meerburgerwatering daar helemaal niet ligt. De Meerburgerwatering begint pas een kilometer ten noorden van de Knipplan. De sterke voorkeur van de gebiedspartijen in sector 4 is dan ook een 3 meter hoog scherm direct langs de A4. Wij hopen, dat het ontbreken van de Meerburgerwatering ter plaatste zal leiden tot toestemming van Rijkswaterstaat om dicht op de weg geluidwering te mogen plaatsen. Wellicht ten overvloede: een geluidwerende voorziening op de dijk langs de Vogelplas, zoals in een overleg onlangs kort werd besproken, is wat ons betreft niet aan de orde, omdat een dergelijke voorziening daar voor wandelaars en fietsers ter plekke geen enkele geluidreductie betekent.

## Tracédeel 1 tot en met 4

In het behandelvoorstel beschrijven GS voorstellen voor vier onderscheiden sectoren, die gezamenlijk het hele traject uit motie 867 dekken. Dit met uitzondering van noodzakelijke voorzieningen over de drie watergangen (de Weegsloot, de Vinkesloot en de Jan Bakkersloot). Zonder schermen over deze watergangen ontstaan er grote gaten in de beoogde geluidwering waardoor de geluidreductie af zal nemen. Graag verzoeken we u er bij GS op aan te dringen deze “gaten” te dichten door middel van voorzieningen die dit probleem ondervangen.

## Resumé

Zoals we hierboven al aangaven, zijn wij verheugd dat de uitvoering van Motie 867 steeds concretere vormen begint aan te nemen in de richting van een goed onderbouwd en doordacht, concreet plan. We zijn ook verheugd over de open en constructieve opstelling van de betrokken provincie-medewerkers en over het feit dat de door ons aangedragen feedback en alternatieve ideeën worden meegenomen in het proces, serieus worden onderzocht en zo mogelijk ook worden gehonoreerd. Een aantal van de bovengenoemde aandachtspunten zijn bijvoorbeeld in ons laatste overleg met de Provincie ingebracht en zullen worden meegenomen bij de verdere ontwikkeling van de plannen.

Vanzelfsprekend zijn er nog een aantal problemen op te lossen. We hebben er echter vertrouwen in, dat dit proces binnen afzienbare tijd kan worden afgesloten met geluidwerende voorzieningen die voldoen aan de

afspraken uit de Basisovereenkomst uit 2009 en die bovendien een vermindering van de geluidhinder in de huidige en toekomstige woonwijken in Voorschoten en Leidschendam aan de Vliet zullen opleveren.

Daarom vragen we u om in te stemmen met het behandelvoorstel van GS met dien verstande, dat wij u verzoeken er bij GS op aan te dringen om voor alle bovengenoemde knelpunten te streven naar een oplossing die recht doet aan de Basisovereenkomst tussen de provincie en BAM en de strekking van motie 867 en daarom aan het behandelvoorstel toe te voegen:

1. dat er ook daadwerkelijk overal minimaal 3 meter hoge schermen zullen worden geplaatst;
2. dat er ook over de Jan Bakkersloot, de Vinkesloot en de Weegsloot 3 meter hoge schermen worden aangebracht teneinde 'gaten' in de geluidwering te voorkomen;
3. dat er op de 3 meter hoge wal tussen de Jan Bakkersloot en de Vinkesloot een 1,5 meter hoog scherm wordt geplaatst, omdat het achter deze geluidwering gaat om het meest recreatie-intensieve deel van Vlietland en ook om vele woningen in Voorschoten aan de Vliet.

Met dank voor uw aandacht en vriendelijke groet,

Wim ter Keurs, namens de Vogelwerkgroep Vlietland, de Werkgroep Milieubeheer Leiden en de Beheerscommissie Vogelplas Starrevaart;

Ed Krijgsman, voorzitter Vrienden van Vlietland;

Bart Carpentier Alting, directeur Recreatiecentrum Vlietland B.V.;

Stan Dessens, namens de Vereniging tot behoud van Oud, Groen en Leefbaar Voorschoten.

